



AVALIAÇÃO INTERNA DA PUC-Rio

RELATÓRIO PARCIAL I

Atividades Realizadas
Agosto de 2005 a Fevereiro de 2006

Fevereiro de 2006

Sumário

RELATÓRIO PARCIAL DA AVALIAÇÃO INTERNA DA PUC-RIO - I	2
RELATÓRIO PARCIAL DA AVALIAÇÃO INTERNA DA PUC-RIO - I	2
1. SÍNTESE DO PROJETO DE AVALIAÇÃO INTERNA	2
2. ANDAMENTO DO PROJETO QUANTO ÀS TAREFAS REALIZADAS	5
2.1. Etapa 1: Sensibilização da comunidade universitária	5
2.1.1. Realização de seminário	5
2.1.3. Divulgação das atividades	5
Site da CPA na Internet	6
Divulgação nos veículos de comunicação interna da Universidade	7
Distribuição de folders e cartazes	7
2.2. Etapa 2: Implementação da Avaliação Interna	8
2.2.1. A construção dos instrumentos de coleta de dados	8
O Sistema de Avaliação de Professores	8
3. ATIVIDADES FUTURAS	15

Índice de tabelas

TABELA 1: PARTICIPANTES DA AVALIAÇÃO INTERNA	4
TABELA 2: DIMENSÕES DA AVALIAÇÃO INTERNA	4
TABELA 3: QUESTÕES E HELP DO SISTEMA DE AVALIAÇÃO DE PROFESSORES	10
TABELA 4: CARACTERÍSTICAS DO SISTEMA DE AVALIAÇÃO DE PROFESSORES	11

Índice de figuras

FIGURA 1: ETAPAS DA AVALIAÇÃO INTERNA DA PUC-RIO	3
FIGURA 2: PÁGINA INICIAL DO <i>SITE</i> DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA PUC-RIO	6
FIGURA 3: TELA DE LOGIN DO SISTEMA DE AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES	11
FIGURA 4: TELA DE COLETA DE DADOS DO SISTEMA DE AVALIAÇÃO DE PROFESSORES	12
FIGURA 5: TELA DE CONSULTA DO SISTEMA DE AVALIAÇÃO DE PROFESSORES – FASE 2	13

RELATÓRIO PARCIAL DA AVALIAÇÃO INTERNA DA PUC-Rio - I

Este documento descreve o andamento dos trabalhos da Avaliação Interna da PUC-Rio no período de agosto de 2005 a fevereiro de 2006. Destaca, em particular, as estratégias de sensibilização da comunidade para o processo avaliativo e a realização da primeira etapa da avaliação propriamente dita, a saber, a avaliação dos professores e disciplinas dos cursos de graduação pelos alunos.

Essa primeira etapa, além de ser importante pelos resultados coletados, representou uma fase de teste e definição dos instrumentos metodológicos a serem utilizados nas demais etapas Avaliação Interna da universidade. O Sistema de Avaliação de Professores – que coleta dados através de questionários on-line e divulga os resultados por meio de uma interface amigável – foi testado, bem avaliado por alunos, professores, e coordenadores, e será o modelo-padrão para a avaliação das demais dimensões da avaliação da PUC-Rio.

1. Síntese do Projeto de Avaliação Interna

A Avaliação Interna da PUC-Rio, tal como apresentada à comunidade PUC-Rio por meio de seu Projeto¹, está sendo desenvolvida em três etapas: sensibilização da comunidade universitária, implementação da avaliação interna e consolidação e divulgação de resultados. A sensibilização da comunidade universitária, embora didaticamente definida como a primeira etapa, vem se estendendo por todo processo de avaliação, de modo a desenvolver e consolidar a cultura avaliativa nos diversos segmentos da universidade. A segunda etapa refere-se especificamente à construção dos instrumentos de coleta de dados e ao período de coleta propriamente dito. Já a terceira e última etapa – consolidação e divulgação de resultados – fornece insumos para que as diferentes unidades da Universidade realizem o planejamento e gestão de suas atividades. Por sua vez, as ações decorrentes geram, de modo cíclico e contínuo, uma nova avaliação. A figura 1 torna visível a concepção das etapas da Avaliação Interna da PUC-Rio, bem como sua estreita ligação com as atividades de planejamento da Universidade.

¹ A versão integral deste documento encontra-se disponível no *site* da Comissão Própria de Avaliação (CPA): <http://www.puc-rio.br/cpa>.

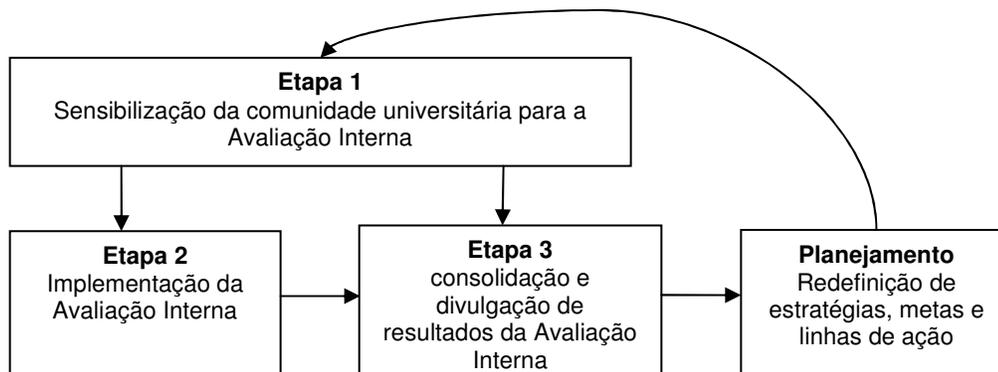


Figura 1: Etapas da Avaliação Interna da PUC-Rio

A coordenação geral do projeto está a cargo da Comissão Própria de Avaliação (CPA), assessorada pela equipe de trabalho da Coordenação Central de Planejamento e Avaliação da PUC-Rio (CCPA). Além disso, outros representantes dos diferentes segmentos da comunidade interna e externa vêm atuando como colaboradores ao fornecerem informações indispensáveis à construção do foco, dos instrumentos e dos relatórios da avaliação.

Todos os membros da comunidade PUC-Rio e alguns segmentos da sociedade contemplados pelos serviços da Universidade são participantes da Avaliação Interna. Como tais, fornecem pontos de vista, críticas e sugestões por meio dos instrumentos de coleta de dados utilizados na avaliação.

Em abril de 2006, vários desses participantes comporão grupos amostrais que serão convidados a responder questionários, garantindo assim a representatividade das pesquisas realizadas ao longo do processo de avaliação. No entanto, a participação voluntária é incentivada: qualquer aluno, professor ou funcionário pode responder os questionários, mesmo que não tenha sido formalmente convidado. Na tabela 1 são enumerados os participantes da Avaliação Interna da PUC-Rio.

PARTICIPANTES	SIGLA
Alta direção	DR
Dirigentes das unidades	DU
Coordenadores de cursos e programas	CC
Corpo docente – quadro principal	PP
Corpo docente – quadro complementar	PC
Corpo docente – extensão	PE
Corpo técnico-administrativo	TA
Corpo discente graduação	AG
Corpo discente pós-graduação	AP
Corpo discente extensão	AE
Egressos	EG
Gestores de projetos e programas	GP
Segmentos da sociedade	SC
Órgãos oficiais	OF

Tabela 1: Participantes da Avaliação Interna

Com vistas à implementação do processo avaliativo, foram estabelecidas vinte dimensões para avaliação, expostas na tabela 2.

Dimensão	Sigla
A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional	PDI
Perspectiva científica e pedagógica formadora: políticas, normas e estímulos para o ensino de graduação	GRA
Perspectiva científica e pedagógica formadora: políticas, normas e estímulos para o ensino para o ensino de pós-graduação	POS
Perspectiva científica e pedagógica formadora: políticas, normas e estímulos para a pesquisa	PES
Perspectiva científica e pedagógica formadora: políticas, normas e estímulos para o ensino dos cursos de extensão	EXT
Perspectiva científica e pedagógica formadora: políticas, normas e estímulos para a educação a distância	EAD
Atividades de inclusão social no ensino, pesquisa e extensão (inclusão no quadro discente)	INS
Atividades de extensão de cunho social	SOC
Atividades de extensão no mercado de trabalho	MTR
Atividades de extensão para preservação do meio-ambiente	MAB
Atividades de extensão para preservação da memória e do patrimônio cultural	MPC
Comunicação interna e externa	COM
Corpo Docente e Plano de Carreira Docente	DOC
Corpo Técnico-administrativo e Desenvolvimento Profissional	CTA
Organização e Gestão	ORG
Infra-estrutura física e recursos de apoio	INE
Planejamento e avaliação	PAV
Corpo Discente	DIS
Egressos	EGR
Sustentabilidade Financeira	SUF

Tabela 2: Dimensões da Avaliação Interna

Cada participante da avaliação responderá a questões referentes a todas as dimensões aplicáveis ao seu cotidiano na Universidade. Essas questões serão respondidas prioritariamente através de questionários on-line. Além desses

questionários, a análise de documentos oficiais da PUC-Rio (PDI, PPI, PPCs, etc.) é importante fonte de dados para a Avaliação Interna.

2. Andamento do projeto quanto às tarefas realizadas

Em julho de 2005, através da Instrução Especial 01/2005, o Projeto de Avaliação Interna da PUC-Rio foi implantado.

Nesse mesmo mês, a Portaria 74/2005 nomeou provisoriamente os membros da Comissão Própria de Avaliação, responsáveis pela coordenação desse projeto.

Já em novembro de 2005, a Instrução Especial 04/2005 definiu as normas para as eleições dos novos membros da CPA, desta vez escolhidos pela própria comunidade universitária.

Uma vez constituída a CPA, foram iniciados os trabalhos para planejamento e execução da Avaliação Interna. Ao longo do segundo semestre de 2005, a CPA se reuniu e formou Grupos Especiais de Trabalho (GETs) para a realização destas atividades. No que se segue, o trabalho realizado no período de julho de 2005 a fevereiro de 2006 é sucintamente descrito.

2.1. Etapa 1: Sensibilização da comunidade universitária

2.1.1. Realização de seminário

Em 21 de setembro de 2005, foi realizado um Seminário, com a participação de coordenadores e representantes dos Centros, Departamentos e Unidades, para apresentação da primeira fase da Avaliação Interna da PUC-Rio, a saber, o lançamento da nova versão do Sistema de Avaliação de Professores (descrito a seguir). Neste seminário, os participantes foram incentivados a atuar como agentes multiplicadores do processo de sensibilização da comunidade PUC-Rio, tanto para a avaliação do quadro docente pelos alunos, como para o processo da Avaliação Interna como um todo.

2.1.3. Divulgação das atividades

As atividades da Avaliação Interna da PUC-Rio vêm sendo divulgadas por meio de estratégias diversas, explicitadas a seguir.

Site da CPA na Internet:

A divulgação da Avaliação Interna através da Intranet foi uma linha de ação priorizada, de modo aproveitar a fase de consolidação e amadurecimento da cultura de comunicação eletrônica na Universidade.

Para isto, foi desenvolvido o *site* da CPA (<http://www.puc-rio.br/cpa>) no qual a comunidade PUC-Rio passou a ter acesso a informações detalhadas sobre a Avaliação Interna. Conforme mostra a figura 2, na página principal do *site*, em sua primeira versão, são oferecidas oportunidades de navegação através de *links* para que a comunidade universitária conheça os objetivos da avaliação, as dimensões a serem avaliadas, os participantes do processo, bem como a íntegra dos principais documentos oficiais relacionados à avaliação.



Figura 2: Página inicial do *site* da Comissão Própria de Avaliação da PUC-Rio

Em março de 2006, o *site* será atualizado para que contemple uma nova finalidade. Além do caráter informativo, o *site* tornará disponíveis questionários on-line para que a comunidade universitária participe da avaliação propriamente dita. Mais uma vez, a Intranet será uma linha de ação priorizada, por acessar de forma ágil e ampla a comunidade PUC-Rio, que já faz da Intranet uma poderosa ferramenta de integração da Universidade.

Divulgação nos veículos de comunicação interna da Universidade

Um dos canais de comunicação interna mais difundidos entre a comunidade universitária é o informativo PUC Urgente, distribuído semanalmente no campus. Leitura habitual de alunos, funcionários e professores, o PUC Urgente foi utilizado como importante fonte de divulgação das primeiras etapas da Avaliação Interna. Seguem-se alguns exemplos.

Na edição que circulou de 26 de setembro a 2 de outubro de 2005, uma matéria de destaque, intitulada “Novo sistema de avaliação agiliza interação entre alunos e professores”, apresentava o processo de Avaliação Interna da PUC-Rio e deflagrava a sua primeira etapa: a avaliação de professores e disciplinas pelos alunos através de um novo sistema computacional.

Já no informativo relativo ao período de 14 a 20 de novembro de 2005, a matéria “Comissão Própria de Avaliação, uma conquista de aprimoramento” trazia uma entrevista com o presidente da CPA, convocando para a eleição de novos membros, bem como divulgando as atribuições e a importância da Comissão para a participação dos diversos segmentos universitários na Avaliação Interna.

Distribuição de folders e cartazes

O material de divulgação foi elaborado pela CPA e será distribuído por ocasião do início da coleta da maioria dos dados da Avaliação Interna. Isto porque, como será exposto a seguir, a Avaliação Interna começou de modo gradativo, avaliando apenas uma dimensão que já vinha sendo sistematicamente analisada pela Universidade: Corpo Docente (DOC).

A avaliação dos docentes foi realizada por meio de um novo sistema computacional, que será modelo para a aplicação dos questionários das demais dimensões da avaliação. Quando, em março de 2006, as novas dimensões de avaliações forem implementadas, será enfatizada a divulgação por meio de *folders* e cartazes.

2.2. Etapa 2: Implementação da Avaliação Interna

2.2.1. A construção dos instrumentos de coleta de dados

A escolha e a construção dos instrumentos metodológicos foram feitas a partir de uma reflexão aprofundada da cultura da instituição. Foram identificados dois instrumentos de coleta de dados a serem mais utilizados: os questionários on-line e a análise documental.

Uma nova etapa de trabalho foi, então, iniciada pela CPA: a de construção dos questionários on-line fechados. A comissão se dividiu em GETs. Cada grupo ficou responsável por uma ou mais dimensões e elaborou a primeira versão dos questionários para os diferentes grupos de participantes, consultando as demais unidades de informação sempre que necessário.

A primeira versão dos questionários para alunos, professores e funcionários foi consolidada e será implementada no Sistema de Avaliação Interna em abril de 2006.

Atualmente, estão sendo consolidados os questionários para a alta direção, dirigentes, coordenadores, segmentos da sociedade, egressos e os específicos para a educação a distância.

O Sistema de Avaliação de Professores

Em paralelo à construção de instrumentos para as diferentes dimensões da Avaliação, a PUC-Rio deu prosseguimento e incrementou um de seus já sistemáticos procedimentos de auto-avaliação: o Sistema de Avaliação da PUC-Rio, por meio do qual os alunos dos cursos de graduação avaliavam semestralmente seus professores e as disciplinas cursadas, bem como outros setores da Universidade (Biblioteca, Tesouraria, etc.).

A existência de um procedimento de avaliação já incorporado pela comunidade universitária serviu como passo inicial para a implementação da nova Avaliação Interna da PUC-Rio, desta feita, um processo contínuo e de abrangência muito maior. Por essa razão, este sistema foi re-projetado visando:

- Revisão do escopo das questões abordadas, refinando sua vertente de avaliação de disciplinas e professores, e excluindo questões gerais e de infra-estrutura (a serem contempladas em outro sistema). A exclusividade de questões sobre as disciplinas e professores refletiu tanto o fato de o sistema já ser composto, em sua maioria, por questões voltadas para

essas duas dimensões, quanto à prioridade dada à profundidade dos dados coletados sobre a qualidade acadêmica e docente.

- Reformulação do conteúdo das questões utilizadas, visando melhor contemplar as necessidades dos professores e coordenadores de graduação. Por meio da realização de uma pesquisa qualitativa, no qual foram realizadas entrevistas em profundidade com professores e coordenadores, foi possível identificar as necessidades e demandas desses profissionais para que as informações coletadas fossem úteis no aprimoramento da qualidade dos cursos oferecidos. Na tabela 6, são apresentadas as questões desta avaliação, juntamente com a explicação minuciosa de seu conteúdo, que consta do *help* do sistema.

QUESTÕES	HELP DO CONTEUDO DAS QUESTÕES
1. Participei do curso ativamente, cumprindo minhas obrigações como aluno.	Fui assíduo e pontual, realizei as leituras, exercícios e trabalhos nos prazos exigidos, e estudei para as avaliações, dedicando tempo extra-classe para essas atividades
2. O programa e os objetivos da disciplina foram expostos e vêm sendo adequadamente cumpridos.	O professor divulgou e explicou o programa proposto, forneceu uma visão global dos objetivos e dos temas a serem tratados, e está os explorando forma completa e em ritmo adequado ao aprendizado do aluno.
3. A bibliografia utilizada está adequada ao tópicos do programa.	O professor forneceu bibliografia compatível com os objetivos do curso, introduzindo material atualizado, acessível e de fácil compreensão.
4. O conteúdo da disciplina despertou interesse.	Os temas abordados no curso motivaram o estudo e a participação, relacionando aspectos teóricos com questões práticas da disciplina em questão.
5. O professor tinha domínio do conteúdo da disciplina.	O professor demonstrou ter conhecimento dos tópicos abordados, dominando o material bibliográfico utilizado, aprofundando os conteúdos ali contidos, bem como fornecendo exemplos práticos desses conteúdos.
6. O professor expôs com clareza o conteúdo da disciplina.	O professor transmitiu cada um dos tópicos da disciplina em linguagem clara e de fácil compreensão, apresentando um raciocínio encadeado passível de ser acompanhado pelo aluno.
7. O professor utilizou recursos didáticos variados e adequados.	O professor planejou com habilidade as atividades do curso e utilizou, sempre que possível, diferentes recursos didáticos para transmitir o conteúdo da disciplina, alternando aulas expositivas, discussões, exemplos práticos, exercícios, vídeos, etc.
8. O professor manteve bom relacionamento com a turma em sala de aula.	O professor mostrou-se acessível para ouvir as opiniões e pontos de vista de seus alunos, relacionou-se facilmente com o grupo, e mostrou-se hábil para resolver situações de conflito e divergências.
9. O professor teve disponibilidade para tirar dúvidas.	O professor estava sempre pronto para esclarecer dúvidas e para repetir explicações até que os alunos assimilassem o conteúdo em foco, reservando, se necessário horário de atendimento extra-classe ao longo do curso.
10. O conteúdo das avaliações foi compatível com o ensino oferecido.	Os temas dos trabalhos e as questões das provas mantiveram relação com os tópicos abordados nas aulas, e contemplaram a íntegra do programa.

11. A correção das avaliações foi compatível com o ensino oferecido.	O professor apresentou um nível de exigência para a correção de trabalhos e provas adequado ao conhecimento transmitido ao aluno e ao período de formação acadêmica no qual a disciplina está alocada.
12. O professor foi pontual e cumpriu a totalidade da carga horária de cada aula.	O professor desenvolveu atividades ao longo do tempo total destinado às suas aulas, sem atrasos ou saídas antecipadas.
13. O professor foi assíduo ao longo do curso.	O professor compareceu às aulas regularmente, não se ausentando com ou sem justificativa.
14. As atividades de laboratório foram adequadas e contribuíram para a compreensão dos conteúdos da disciplina.	As atividades práticas estavam relacionadas aos temas do curso e auxiliaram no estabelecimento de uma ligação entre a teoria e a prática de cada um dos temas abordados.

Tabela 3: Questões e Help do Sistema de Avaliação de Professores

- Re-projeto da interface do sistema pelo Laboratório de Engenharia Semiótica da PUC-Rio (SERG), de modo a garantir melhor interação dos usuários durante as etapas de preenchimento dos questionários e de consulta aos dados. A partir da inspeção do sistema por especialistas da área de Interação Humano-Computador, foi possível tornar o uso do sistema mais fácil tanto no que se refere ao preenchimento quanto na consulta das informações desejadas.
- Re-projeto do sistema pelas equipes de informática da Coordenação Central de Planejamento e Avaliação (CCPA) e de design do Rio Data Centro (RDC).

As quatro metas acima foram realizadas ao longo do segundo semestre de 2005 e tiveram como produto o primeiro instrumento para a coleta e consulta de dados da Avaliação Interna da PUC- Rio: o **Sistema de Avaliação de Professores**. Já em uso, esse sistema apresenta duas fases distintas de coleta e, conseqüentemente, duas fases de consulta, conforme descrito na tabela 4:

FASES	OBJETIVOS	COLETA DE DADOS	DIVULGAÇÃO DE RESULTADOS
FASE 1 – Avaliação de Disciplinas em andamento	Coletar os pontos de vista dos alunos sobre o andamento das disciplinas para que aprimoramentos possam ser implementados pelos professores ainda no decorrer do curso.	Aluno responde a questionário on-line por ocasião da consulta aos graus parciais no PUC-online.	Os resultados são divulgados somente para o professor de cada disciplina. Além de receber <i>e-mail</i> com seus resultados, cada professor pode consultá-los também através da web, com sua senha do sistema.
FASE 2 – Avaliação de Disciplinas concluídas	Coletar a avaliação final do aluno a respeito da disciplina e de seu professor para aprimoramento de cursos do semestre subsequente.	Aluno responde a questionário on-line por ocasião da consulta aos graus parciais no PUC-online.	Os resultados da avaliação são divulgados no próprio sistema, aberto a todos os inscritos no PUC- online: alunos, professores e coordenadores. Relatórios impressos por curso são gerados e distribuídos aos coordenadores dos cursos. Comentários textuais dos alunos são visíveis no sistema somente para os professores. Nos relatórios para os coordenadores, esses comentários são anexados.

Tabela 4: Características do Sistema de Avaliação de Professores

As figuras 3 e 4 mostram duas telas do sistema: a tela inicial, de registro dos usuários, e a de preenchimento dos dados pelos alunos.

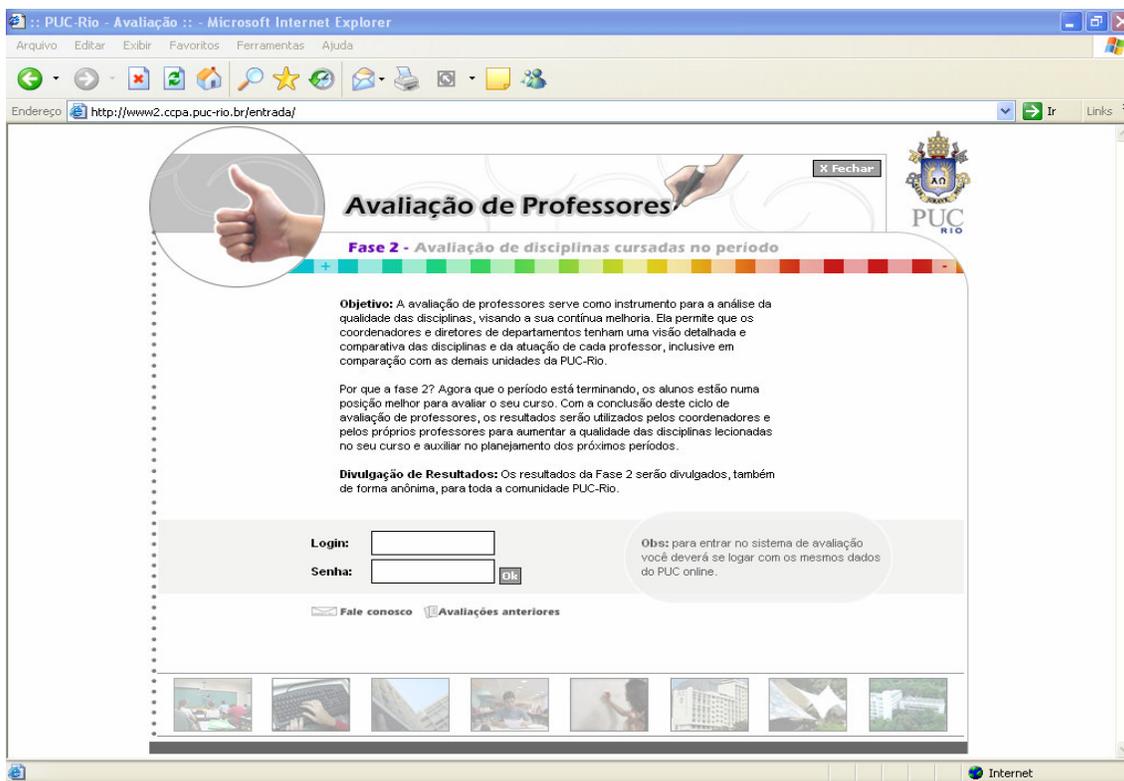


Figura 3: Tela de login do Sistema de Avaliação dos Professores

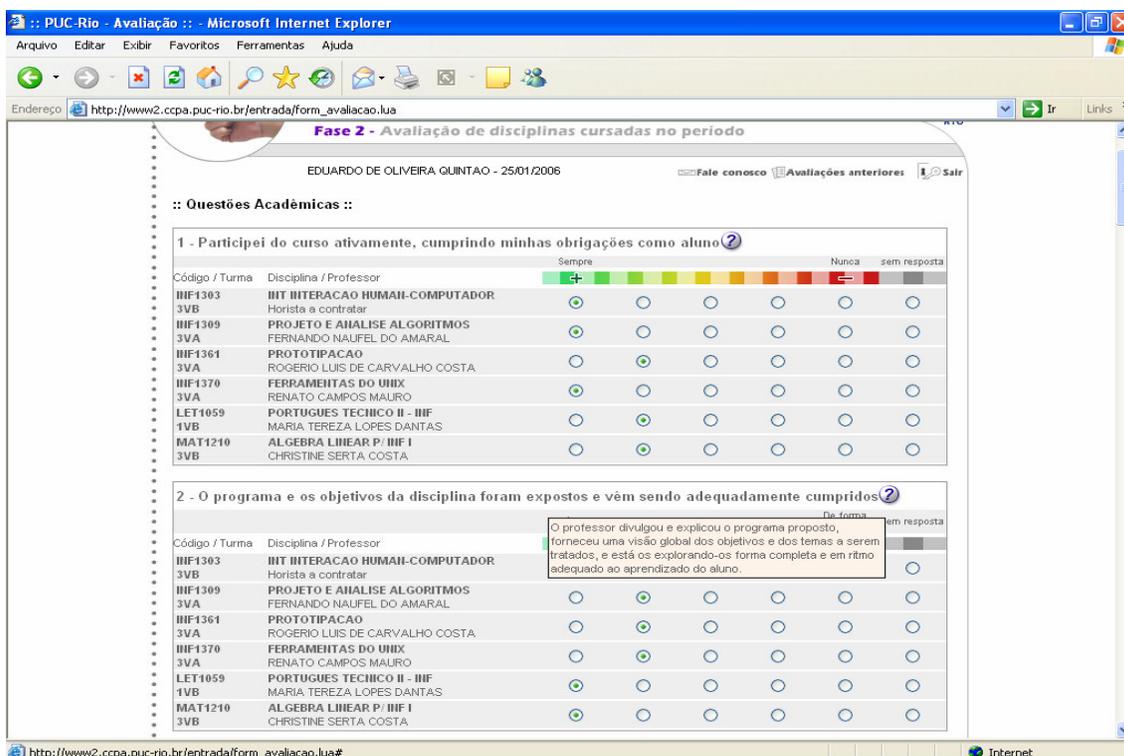


Figura 4: Tela de Coleta de Dados do Sistema de Avaliação de Professores

Como a figura 4 demonstra, o aluno, após o registro, tem acesso às questões e disciplinas cursadas. Para cada questão, ele avalia todas disciplinas, escolhendo entre 5 alternativas que vão do (+) ao (-), ou seja, do maior ao menor nível de concordância à questão proposta. Há sempre a opção por uma sexta alternativa (sem resposta), bem como um campo destinado a observações livres, caso o respondente queira emitir alguma opinião sobre tópicos não previstos no questionário. Em caso de dúvidas de conteúdo, o aluno pode acessar – através do signo (?) – uma explicação mais detalhada da questão.

A figura 5 mostra uma das telas de consulta de avaliações realizadas. Uma vez concluída a fase de coleta e o processamento dos resultados, a comunidade PUC-Rio pode consultar as avaliações por disciplinas, professores ou departamentos.

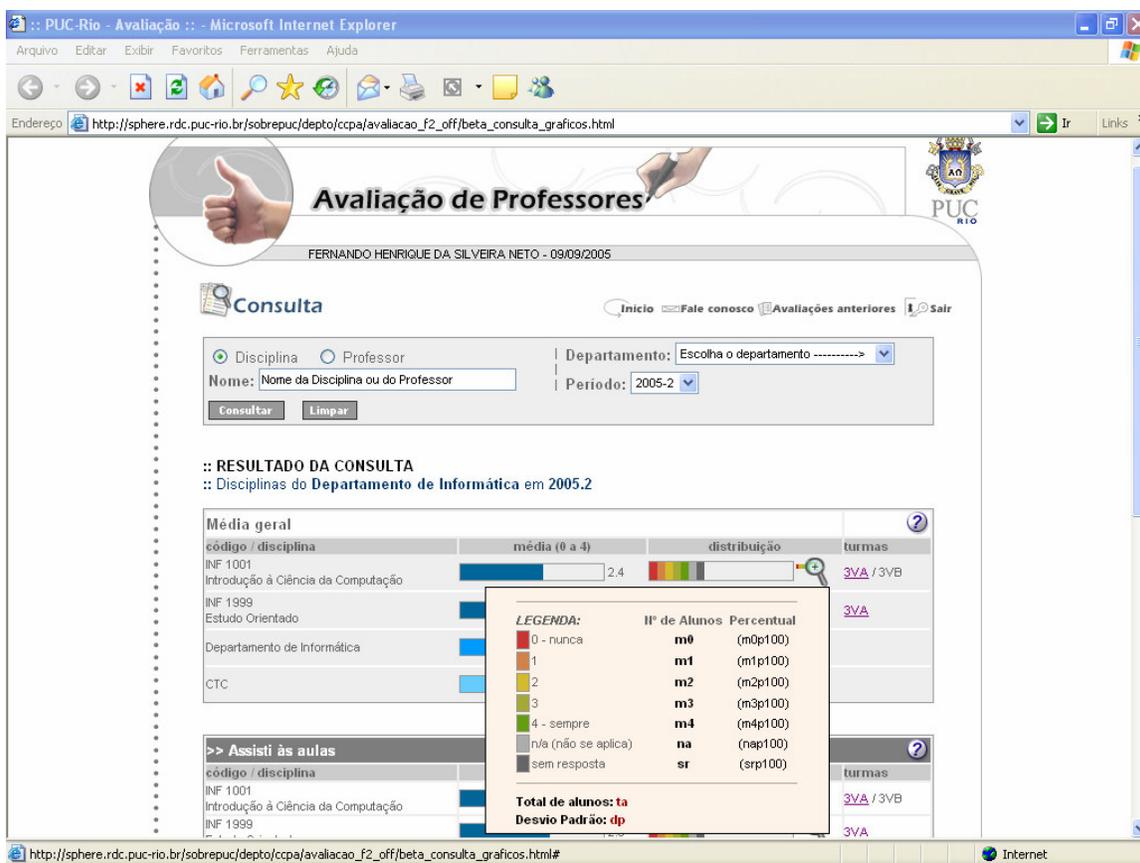


Figura 5: Tela de consulta do Sistema de Avaliação de Professores – Fase 2

Em outubro de 2005, foi realizada a entrada de dados da Fase I (coleta das avaliações das disciplinas em andamento). Esta etapa serviu também como fonte de sensibilização dos alunos para a avaliação da Universidade como um processo contínuo, formativo e cíclico. O período de consulta dos graus parciais no PUC-online foi utilizado como estímulo, dado que, ao consultar suas notas no sistema, o aluno era convidado a participar desta nova etapa de avaliação. Onze por cento do quadro discente participaram da avaliação. Esse percentual de respondentes revela o quanto trata-se de um processo lento de incorporação de uma cultura avaliativa contínua, a respeito do qual há expectativa de crescimento gradativo do número de alunos participantes. Cabe voltar a enfatizar que a participação dos alunos é voluntária, dado que a tradição já estabelecida deste caráter voluntário foi priorizada em detrimento do estabelecimento de novas rotinas. Além do convite por ocasião da consulta aos graus parciais, a Avaliação de Professores foi divulgada PUC Urgente e através de *banners* no *site* da PUC-Rio.

Em seguida, os professores receberam estas avaliações, em caráter confidencial. Busca-se, nesta fase, prover o professor de dados para seu próprio aprimoramento profissional, sem a divulgação destes para a comunidade PUC.

De novembro de 2005, início da pré-matrícula dos alunos, a 31/01/2006, foi realizada a coleta de dados da Fase 2. Ao efetuarem pré-matrícula e matrícula, os alunos foram convidados a participar. Complementarmente, o período de coleta dos dados foi estendido ao máximo de modo a criar maiores oportunidades de participação. Além dos meios de divulgação anteriormente utilizados, os alunos receberam um *e-mail* enfatizando a importância da avaliação e o período de sua realização.

Na fase 2, cerca de cinquenta por cento do quadro discente responderam à avaliação. A partir da segunda quinzena de fevereiro de 2006, após o processamento dos dados, foi iniciada a divulgação dos resultados, que fica disponível de modo contínuo para a comunidade PUC-Rio. Em março de 2006, serão distribuídos os relatórios consolidados para os coordenadores de todos os cursos.

Utilizada como fase inaugural da Avaliação Interna, a avaliação dos professores através do Sistema re-projetado revelou resultados preliminares importantes para a continuidade da Avaliação Interna da PUC-Rio:

- A participação de cinquenta por cento dos alunos na avaliação da Fase 2 é um aumento considerável em relação à Fase 1, e indicativa do sucesso das etapas de sensibilização realizadas até o momento.
- Importantes comentários de professores e alunos sobre as fases 1 e 2 da avaliação docente indicaram ampla repercussão da Avaliação. Do ponto de vista do professor, destaca-se, em particular, o uso dos dados de avaliação para discussão em sala de aula e aprimoramento das atividades docentes. Isto é particularmente importante por indicar que a Avaliação vem se inserindo no cotidiano docente, em caráter formativo. Do ponto de vista dos coordenadores de curso, destaca-se o interesse pela consulta aos resultados, bem como pelos relatórios gerenciais em fase de elaboração. Este interesse revela o uso da avaliação como parte importante do planejamento e da gestão acadêmica dos cursos.
- Como projeto-piloto, o sistema, sua interface e a estrutura das questões puderam ser testadas e, diante da eficácia, serão utilizados como modelo-padrão para os demais questionários on-line da Avaliação Interna.

Após a implementação desta etapa e da divulgação da Avaliação Interna em seu caráter mais amplo, as demais dimensões estabelecidas serão avaliadas conforme cronograma definido na próxima seção.

3. Atividades futuras

PERÍODO	ATIVIDADES
Março/2006	Reunião com coordenadores de cursos para apresentação dos trabalhos já realizados pela CPA e planejamento da participação das coordenações nas demais etapas da Avaliação Interna Distribuição dos Relatórios Impressos da Avaliação dos Professores para as coordenações de curso. Lançamento da 2ª versão do <i>site</i> da CPA e do Sistema de Avaliação Interna Coleta de dados dos questionários on-line da comunidade PUC-Rio Análise crítica do PDI e dos PCCs pelos coordenadores de curso. Coleta de dados dos questionários presenciais envolvendo os segmentos da sociedade Identificação dos documentos para Análise Documental (além do PDI, PPI e PCCs) Planejamento da coleta de dados da alta direção
Abril/2006	Finalização da coleta de dados por meio de questionários on-line Coleta de dados dos questionários on-line da comunidade PUC-Rio Consolidação da análise documental Análise e interpretação dos dados coletados pelos questionários on-line e presenciais
Mai de 2006	Análise global da Avaliação Interna Elaboração e aprovação do Relatório da Avaliação Interna da PUC-Rio Entrega do Relatório de Avaliação Interna da PUC-Rio ao INEP (31/05/2006)